



Tạp chí điện tử
Khoa học và Công nghệ Giao thông
Trang website: <https://jstt.vn/index.php/vn>



Enhancing the Quality of the Journal of Science in Architecture and Construction toward Scopus and Web of Science Criteria: Current Status, Solutions, and Development Plan

Article info

Type of article:

Scientific information

DOI:

<https://doi.org/10.58845/jstt.utt.2026.vn.6.6.97-106>

*Corresponding author:

Email address:

leminhphuong@hau.edu.vn

Received: 10/08/2026

Received in Revised Form:

17/08/2026

Accepted: 04/09/2026

Vu Ngoc Anh¹, Le Thi Minh Phuong^{2*}

¹Hanoi Architectural University, No. 129 Tran Phu Street, Ha Dong Ward, Hanoi, Vietnam

²Journal of Science in Architecture and Construction, Hanoi Architectural University, No. 129 Tran Phu Street, Ha Dong Ward, Hanoi, Vietnam

Abstract: Enhancing the quality and international integration of scientific journals has become an important requirement for research and scholarly publishing activities in higher education institutions. This paper analyzes the development of the *Journal of Science in Architecture and Construction* during the 2010–2026 period with reference to the evaluation criteria of Scopus and Web of Science. Data were compiled from the Journal's publishing activities and analyzed using descriptive statistics and benchmarking across five dimensions: journal policy and governance, publishing quality, data standardization and digital infrastructure, internationalization, and academic impact. The results show that the Journal has maintained stable publication activities, implemented scientific peer review, and progressively developed its digital publishing infrastructure through Open Journal Systems (OJS) and Digital Object Identifiers (DOIs). Areas requiring further improvement include the standardization of publishing data, greater internationalization, and enhanced accessibility, visibility, and academic impact of published articles. Based on the assessment results, the paper proposes a set of solutions and a development roadmap for the 2026–2030 period to progressively improve the Journal's quality and move toward meeting the criteria for inclusion in Scopus and Web of Science.

Keywords: Scopus; Web of Science; journal internationalization; Journal of Science in Architecture and Construction.



Nâng cao chất lượng Tạp chí Khoa học Kiến trúc và Xây dựng hướng tới các tiêu chí của Scopus và Web of Science: Thực trạng, giải pháp và lộ trình phát triển

Thông tin bài viết

Dạng bài viết:

Thông tin khoa học

DOI:

<https://doi.org/10.58845/jstt.utt.2026.vn.6.6.97-106>

*Tác giả liên hệ:

Địa chỉ Email:

leminhphuong@hau.edu.vn

Ngày nộp bài: 10/08/2026

Ngày nộp bài sửa: 17/08/2026

Ngày chấp nhận: 04/09/2026

Vũ Ngọc Anh¹, Lê Thị Minh Phương^{2*}

¹Trường Đại học Kiến trúc Hà Nội, Số 129 Trần Phú, Phường Hà Đông, Hà Nội, Việt Nam

²Tạp chí khoa học Kiến trúc và xây dựng, Trường Đại học Kiến trúc Hà Nội, Số 129 Trần Phú, Phường Hà Đông, Hà Nội, Việt Nam

Tóm tắt: Nâng cao chất lượng và mức độ hội nhập quốc tế của các tạp chí khoa học là một trong những yêu cầu đặt ra đối với hoạt động nghiên cứu và công bố khoa học trong các cơ sở giáo dục đại học. Bài viết phân tích thực trạng phát triển của Tạp chí Khoa học Kiến trúc và Xây dựng trong giai đoạn 2010–2026 trên cơ sở các nhóm tiêu chí của Scopus và Web of Science. Dữ liệu được tổng hợp từ hoạt động xuất bản của Tạp chí, kết hợp phương pháp thống kê mô tả và phân tích đối sánh theo năm nhóm nội dung: chính sách và quản trị, chất lượng xuất bản, chuẩn hóa dữ liệu và hạ tầng số, mức độ quốc tế hóa và ảnh hưởng học thuật. Kết quả cho thấy Tạp chí đã duy trì ổn định hoạt động xuất bản, thực hiện phản biện khoa học và từng bước phát triển hạ tầng xuất bản điện tử thông qua OJS và DOI. Những nội dung cần tiếp tục hoàn thiện tập trung vào chuẩn hóa dữ liệu xuất bản, mở rộng mức độ quốc tế hóa và nâng cao khả năng tiếp cận, nhận diện và ảnh hưởng học thuật của các công bố. Trên cơ sở kết quả đánh giá, bài viết đề xuất các giải pháp và lộ trình phát triển giai đoạn 2026–2030 nhằm từng bước nâng cao chất lượng Tạp chí và hướng tới đáp ứng các tiêu chí của Scopus và Web of Science.

Từ khóa: Scopus; Web of Science; quốc tế hóa; Tạp chí Khoa học Kiến trúc và Xây dựng.

1. Giới thiệu

Khoa học, công nghệ và đổi mới sáng tạo được xác định là động lực quan trọng cho phát triển kinh tế - xã hội, chất lượng công bố khoa học ngày càng trở thành một trong những tiêu chí phản ánh năng lực nghiên cứu của các cơ sở giáo dục đại học. Bên cạnh việc nâng cao chất lượng các công trình nghiên cứu, phát triển hệ thống tạp chí khoa học theo các chuẩn mực quốc tế được xem là giải pháp quan trọng nhằm mở rộng khả năng

công bố, tăng cường hợp tác học thuật và nâng cao mức độ hiện diện của các trường đại học trong cộng đồng khoa học.

Định hướng này được thể hiện rõ trong Nghị quyết số 57-NQ/TW ngày 22/12/2024 của Bộ Chính trị về đột phá phát triển khoa học, công nghệ, đổi mới sáng tạo và chuyển đổi số quốc gia, trong đó nhấn mạnh yêu cầu nâng cao chất lượng sản phẩm khoa học, tăng cường hội nhập quốc tế và phát triển các tổ chức khoa học có năng lực

cạnh tranh [1]. Tiếp đó, Nghị quyết số 71-NQ/TW ngày 22/8/2025 của Bộ Chính trị về đột phá phát triển giáo dục và đào tạo tiếp tục xác định nhiệm vụ nâng cao chất lượng nghiên cứu khoa học trong các cơ sở giáo dục đại học, thúc đẩy xây dựng các tạp chí khoa học có uy tín, từng bước đáp ứng các chuẩn mực quốc tế và gia tăng sự hiện diện của khoa học Việt Nam trên các cơ sở dữ liệu học thuật toàn cầu [2].

Trong hệ thống xuất bản khoa học quốc tế, Scopus và Web of Science (WoS) là hai cơ sở dữ liệu có uy tín và ảnh hưởng lớn, được sử dụng rộng rãi để đánh giá chất lượng tạp chí khoa học. Việc xem xét tạp chí trong Scopus và Web of Science gắn với nhiều yêu cầu về chất lượng nội dung, chính sách và quy trình xuất bản, tính ổn định, khả năng tiếp cận, mức độ quốc tế hóa và ảnh hưởng học thuật. Vì vậy, việc đáp ứng các tiêu chí của Scopus và WoS đang trở thành mục tiêu phát triển của nhiều tạp chí khoa học tại Việt Nam.

Trong những năm gần đây, hoạt động xuất bản khoa học tại các trường đại học ngày càng chú trọng đến xây dựng hệ thống tạp chí điện tử trên nền tảng OJS, áp dụng DOI, chuẩn hóa metadata, hoàn thiện quy trình phản biện và mở rộng mạng lưới học thuật quốc tế. Tuy nhiên, đối với nhiều tạp chí khoa học chuyên ngành, đặc biệt trong lĩnh vực kiến trúc, quy hoạch và xây dựng, việc chuyển đổi từ mô hình xuất bản truyền thống sang các chuẩn mực quốc tế vẫn còn gặp nhiều khó khăn về nguồn lực, hạ tầng kỹ thuật, mức độ quốc tế hóa và khả năng đáp ứng đầy đủ các tiêu chí đánh giá của Scopus và Web of Science. Trong khi đó, các nghiên cứu đánh giá hiện trạng và đề xuất lộ trình phát triển đối với từng tạp chí cụ thể còn tương đối hạn chế.

Tạp chí Khoa học Kiến trúc và Xây dựng thuộc Trường Đại học Kiến trúc Hà Nội được thành lập năm 2010, là diễn đàn công bố các kết quả nghiên cứu trong các lĩnh vực kiến trúc, quy hoạch, xây dựng, hạ tầng kỹ thuật và các ngành liên quan. Sau hơn 16 năm hoạt động, tạp chí đã duy trì xuất bản ổn định, từng bước chuẩn hóa quy trình biên tập và phản biện, triển khai xuất bản điện tử, xây

dựng hệ thống OJS và thực hiện gán định danh DOI cho các bài báo. Những kết quả này tạo nền tảng quan trọng cho quá trình nâng cao chất lượng và hội nhập với hệ thống xuất bản khoa học quốc tế [3].

Trên cơ sở đó, bài báo tập trung đánh giá thực trạng hoạt động của Tạp chí Khoa học Kiến trúc và Xây dựng theo các nhóm tiêu chí của Scopus và Web of Science; phân tích những kết quả đã đạt được, xác định các hạn chế và khoảng cách cần tiếp tục hoàn thiện; đồng thời đề xuất các giải pháp và lộ trình phát triển giai đoạn 2026–2030 nhằm từng bước đáp ứng các yêu cầu của các cơ sở dữ liệu quốc tế, góp phần nâng cao chất lượng, uy tín và ảnh hưởng học thuật của tạp chí cũng như năng lực nghiên cứu của Trường Đại học Kiến trúc Hà Nội.

2. Tổng quan nghiên cứu và cơ sở khoa học

2.1. Tiêu chí đánh giá của Scopus

Scopus là cơ sở dữ liệu trích dẫn khoa học do Elsevier quản lý. Việc lựa chọn các tạp chí để đưa vào Scopus được thực hiện thông qua Content Selection and Advisory Board (CSAB), với sự tham gia của các chuyên gia theo từng lĩnh vực. Quá trình xem xét kết hợp các yếu tố định tính và định lượng nhằm đánh giá mức độ phù hợp và chất lượng của nguồn xuất bản.

Theo chính sách lựa chọn nội dung của Scopus, trước khi được đưa vào quá trình đánh giá, tạp chí cần đáp ứng các điều kiện kỹ thuật cơ bản, bao gồm: nội dung được phản biện và quy trình phản biện được công khai; xuất bản định kỳ và có mã ISSN được đăng ký; có lịch sử xuất bản để phục vụ đánh giá; nội dung có khả năng tiếp cận đối với độc giả quốc tế, trong đó tiêu đề và tóm tắt được thể hiện bằng tiếng Anh; đồng thời công khai chính sách về đạo đức xuất bản và xử lý các hành vi sai phạm trong xuất bản [4].

Việc đáp ứng các điều kiện kỹ thuật là cơ sở để tạp chí được xem xét trong quy trình lựa chọn của Scopus. Sau bước này, CSAB tiếp tục đánh giá tạp chí thông qua các tiêu chí định tính và định lượng liên quan đến chính sách tạp chí, chất lượng và mức độ phù hợp của nội dung, uy tín học thuật,

tính ổn định của hoạt động xuất bản và khả năng tiếp cận trực tuyến [4]. Các tiêu chí này là cơ sở quan trọng để đối chiếu hiện trạng và xác định những nội dung cần hoàn thiện đối với các tạp chí hướng tới Scopus.

2.2. Tiêu chí đánh giá của Web of Science

Web of Science Core Collection, do Clarivate quản lý, áp dụng một bộ gồm 28 tiêu chí để đánh giá tạp chí, trong đó có 24 tiêu chí chất lượng (Quality Criteria) và 4 tiêu chí ảnh hưởng (Impact Criteria) [5]. Các tiêu chí chất lượng tập trung đánh giá tính chặt chẽ trong biên tập và các thực hành xuất bản của tạp chí, bao gồm tính minh bạch của thông tin, chính sách phản biện, đạo đức xuất bản, tính ổn định của hoạt động xuất bản, thành phần Hội đồng biên tập và tác giả, mức độ phù hợp giữa phạm vi, nội dung và cộng đồng học thuật của tạp chí.

Các tiêu chí ảnh hưởng được sử dụng để xác định những tạp chí có ảnh hưởng nổi bật trong từng lĩnh vực, trong đó hoạt động trích dẫn được sử dụng như một chỉ báo chính. Bốn tiêu chí này gồm phân tích trích dẫn so sánh (Comparative Citation Analysis), phân tích trích dẫn của tác giả (Author Citation Analysis), phân tích trích dẫn của Hội đồng biên tập (Editorial Board Citation Analysis) và ý nghĩa của nội dung (Content Significance) [5].

Theo quy trình lựa chọn hiện hành của Web of Science Core Collection, các tạp chí đáp ứng 24 tiêu chí chất lượng có thể được lựa chọn vào Emerging Sources Citation Index (ESCI). Các tạp chí đồng thời đáp ứng các tiêu chí ảnh hưởng được xem xét vào Science Citation Index Expanded (SCIE), Social Sciences Citation Index (SSCI) hoặc Arts & Humanities Citation Index (AHCI), tùy thuộc vào lĩnh vực chuyên môn [5].

2.3. Các nghiên cứu và kinh nghiệm phát triển tạp chí khoa học

Nâng cao chất lượng tạp chí khoa học không chỉ phụ thuộc vào chất lượng nội dung công bố mà còn gắn với việc chuẩn hóa quản trị và bảo đảm tính minh bạch trong hoạt động xuất bản. Theo các nguyên tắc về minh bạch và thực hành tốt trong

xuất bản học thuật do COPE, DOAJ, OASPA và WAME đề xuất, các tạp chí cần công khai và thực hiện nhất quán các chính sách liên quan đến phạm vi tạp chí, quy trình phản biện, quyền tác giả, Hội đồng biên tập, đạo đức xuất bản, xung đột lợi ích, quyền sở hữu trí tuệ và các nội dung khác của hoạt động xuất bản [6].

Bên cạnh quản trị và minh bạch, quá trình phát triển tạp chí theo hướng hội nhập quốc tế còn gắn với chuẩn hóa quy trình biên tập và phản biện, ứng dụng hệ thống quản lý tạp chí điện tử, sử dụng DOI và chuẩn hóa metadata [7, 8]. Việc chuẩn hóa metadata cần chú trọng các thành phần của bài báo như tên bài, thông tin tác giả, ngày xuất bản, tài liệu tham khảo, thông tin tài trợ, giấy phép và các mối quan hệ dữ liệu liên quan [5]. Việc chuẩn hóa và duy trì đầy đủ các thông tin này góp phần nâng cao khả năng nhận diện, tìm kiếm, liên kết và khai thác các công bố khoa học trên môi trường số.

Kinh nghiệm phát triển tạp chí khoa học tại các trường đại học Việt Nam cho thấy quá trình nâng cao chất lượng và hướng tới các cơ sở dữ liệu quốc tế đòi hỏi sự cải thiện đồng bộ trong tổ chức và hoạt động xuất bản. Nghiên cứu về Tạp chí Khoa học và Công nghệ các trường đại học kỹ thuật đã chỉ ra một số yêu cầu như chuyên nghiệp hóa công tác biên tập, nâng cao chất lượng phản biện, tăng sự tham gia của các nhà khoa học quốc tế trong phản biện và Hội đồng biên tập, bảo đảm tính đúng hạn của xuất bản và tăng cường sử dụng tiếng Anh [9]. Những yếu tố này có ý nghĩa đối với quá trình nâng cao chất lượng và khả năng hội nhập quốc tế của các tạp chí khoa học thuộc cơ sở giáo dục đại học. Một trường hợp đáng chú ý tại Việt Nam là Journal of Science and Transport Technology (JSTT) của Trường Đại học Công nghệ Giao thông Vận tải. Tạp chí bắt đầu hoạt động từ năm 2021 và được Scopus chấp nhận lập chỉ mục năm 2025. Kinh nghiệm của JSTT cho thấy việc xây dựng tạp chí hướng tới chuẩn quốc tế cần dựa trên năng lực học thuật, quy trình phản biện chặt chẽ, chiến lược quốc tế hóa rõ ràng, cùng với sự đầu tư có hệ thống và duy trì liên tục [10].

Quốc tế hóa tạp chí khoa học không chỉ thể

hiện ở ngôn ngữ xuất bản mà còn liên quan đến mức độ tham gia của cộng đồng học thuật quốc tế [11]. Nghiên cứu của Moed và cộng sự về các tạp chí có định hướng quốc gia được lập chỉ mục trong Scopus đã xem xét quá trình quốc tế hóa thông qua các yếu tố như ngôn ngữ xuất bản, phân bố địa lý của tác giả và hình thức truy cập của tạp chí [11]. Kết quả cho thấy việc sử dụng tiếng Anh và xuất bản theo hình thức truy cập mở có mối liên hệ với sự gia tăng mức độ quốc tế hóa, mặc dù xu hướng này khác nhau giữa các quốc gia và lĩnh vực

nghiên cứu.

Đối với tạp chí khoa học của một trường đại học, việc hướng tới Scopus và Web of Science cần được triển khai đồng thời trên các phương diện quản trị tạp chí, chất lượng xuất bản, hạ tầng và dữ liệu số, quốc tế hóa và ảnh hưởng học thuật.

2.4. Khung đánh giá của nghiên cứu

Trên cơ sở tổng hợp các tiêu chí của Scopus, Web of Science và kết quả của các nghiên cứu trước, bài báo xây dựng khung đánh giá gồm năm nhóm tiêu chí chính (bảng 1):

Bảng 1. Khung tiêu chí đánh giá tạp chí theo Scopus và Web of Science

Nhóm tiêu chí	Nội dung đánh giá
Chính sách và quản trị tạp chí	Phạm vi chuyên ngành, quy chế hoạt động, hội đồng biên tập, đạo đức xuất bản
Chất lượng xuất bản	Chu kỳ xuất bản, phản biện, biên tập, chất lượng bài báo
Chuẩn hóa dữ liệu và hạ tầng số	DOI, metadata, OJS, website, ISSN, khả năng truy cập
Mức độ quốc tế hóa	Bài báo tiếng Anh, tác giả quốc tế, phản biện quốc tế, hội đồng biên tập quốc tế
Ảnh hưởng học thuật	Trích dẫn, khả năng lập chỉ mục, mức độ lan tỏa và kết nối quốc tế

Khung đánh giá này được sử dụng làm cơ sở để phân tích thực trạng hoạt động của Tạp chí Khoa học Kiến trúc và Xây dựng, xác định các tiêu chí đã đáp ứng, các khoảng trống cần hoàn thiện và đề xuất lộ trình phát triển phù hợp hướng tới đáp ứng các yêu cầu của Scopus và Web of Science.

3. Dữ liệu và phương pháp

Nghiên cứu sử dụng dữ liệu về hoạt động xuất bản của Tạp chí Khoa học Kiến trúc và Xây dựng trong giai đoạn từ năm 2010 đến năm 2026. Dữ liệu được tổng hợp từ các số tạp chí đã xuất bản, hồ sơ và thông tin quản lý hoạt động xuất bản của Tạp chí, bao gồm số lượng số đã phát hành, số lượng bài báo, ngôn ngữ xuất bản, hình thức phản biện, tần suất xuất bản, hệ thống quản lý tạp chí điện tử và việc sử dụng định danh DOI. Đến thời điểm nghiên cứu, Tạp chí đã xuất bản 66 số với 1.137 bài báo khoa học, trong đó có 94 bài báo bằng tiếng Anh. Các số liệu này được sử dụng để phân tích quy mô, tính liên tục và một số đặc điểm của hoạt động xuất bản của Tạp chí (bảng 2).

Bên cạnh dữ liệu thực tế của Tạp chí, nghiên cứu tổng hợp các yêu cầu và tiêu chí lựa chọn tạp chí của Scopus và Web of Science làm cơ sở xây dựng khung đánh giá. Trên cơ sở hệ thống hóa các tiêu chí có liên quan, nghiên cứu xác định năm nhóm nội dung đánh giá gồm: (1) chính sách và quản trị tạp chí; (2) chất lượng xuất bản; (3) chuẩn hóa dữ liệu và hạ tầng số; (4) mức độ quốc tế hóa; và (5) ảnh hưởng học thuật.

Phương pháp thống kê mô tả được sử dụng để tổng hợp và phân tích các chỉ tiêu về hoạt động xuất bản. Một số chỉ tiêu được xác định từ dữ liệu thống kê, như số bài trung bình trên mỗi số và tỷ lệ bài báo bằng tiếng Anh trong tổng số bài đã công bố. Đồng thời, phương pháp phân tích đối sánh được sử dụng để so sánh hiện trạng hoạt động của Tạp chí với năm nhóm tiêu chí trong khung đánh giá. Đối với từng nhóm tiêu chí, các điều kiện hiện có của Tạp chí được xem xét để xác định những nội dung đã đáp ứng hoặc đã có nền tảng thực hiện, những nội dung đang trong quá trình hoàn thiện và những khoảng trống cần tiếp tục cải thiện.

Kết quả đối sánh được sử dụng làm cơ sở phân tích mức độ đáp ứng của Tạp chí đối với các yêu cầu của hệ thống xuất bản khoa học quốc tế, xác định các hạn chế chủ yếu và đề xuất các nhóm giải pháp, lộ trình phát triển giai đoạn 2026–2030. Cách tiếp cận này cho phép liên kết giữa hiện trạng hoạt động, yêu cầu của các cơ sở dữ liệu quốc tế và các giải pháp phát triển phù hợp với điều kiện thực tế của Tạp chí.

4. Kết quả và thảo luận

4.1. Thực trạng hoạt động xuất bản của Tạp chí Khoa học Kiến trúc và Xây dựng

Tạp chí Khoa học Kiến trúc và Xây dựng được thành lập năm 2010 và hoạt động trong các lĩnh vực kiến trúc, quy hoạch, xây dựng, hạ tầng kỹ thuật và các lĩnh vực khoa học có liên quan. Năm 2022, Tạp chí được cấp phép xuất bản điện tử, đánh dấu bước chuyển từ mô hình xuất bản chủ yếu dựa trên ấn phẩm in sang phát triển đồng thời hình thức xuất bản điện tử. Đây là cơ sở quan trọng để Tạp chí từng bước chuẩn hóa hoạt động xuất bản và mở rộng khả năng tiếp cận các công trình khoa học.

Đến năm 2026, Tạp chí duy trì tần suất xuất bản 06 số/năm. Trong toàn bộ quá trình hoạt động từ năm 2010 đến nay, Tạp chí đã xuất bản 66 số với tổng số 1.137 bài báo khoa học. Trong đó có 94 bài báo bằng tiếng Anh, chiếm khoảng 8,3% tổng số bài đã công bố. Các số liệu cho thấy Tạp

chí đã hình thành được nguồn bài tương đối ổn định và duy trì hoạt động xuất bản trong thời gian dài. Tuy nhiên, tỷ lệ bài báo tiếng Anh còn thấp so với tổng số bài công bố, cho thấy mức độ quốc tế hóa về ngôn ngữ xuất bản vẫn còn dư địa đáng kể để cải thiện.

Về kiểm soát chất lượng khoa học, Tạp chí áp dụng hình thức phản biện kín đối với các bản thảo trước khi công bố. Trước đây, quy trình tiếp nhận, phản biện, chỉnh sửa và hoàn thiện bài báo chủ yếu được thực hiện qua hộp thư điện tử chính thức của Tạp chí.

Từ năm 2022, hoạt động xuất bản từng bước được chuyển sang môi trường số; đến năm 2026, Tạp chí triển khai hệ thống Open Journal Systems (OJS), gán DOI cho bài báo và chuẩn hóa metadata. Đây là bước chuyển từ duy trì hoạt động xuất bản ổn định sang chuẩn hóa quy trình, dữ liệu và hạ tầng xuất bản theo hướng phù hợp với các thông lệ quốc tế (bảng 3).

Kết quả thống kê cho thấy Tạp chí đã có ba điều kiện nền tảng quan trọng cho giai đoạn phát triển tiếp theo: tính liên tục của hoạt động xuất bản, quy mô công bố tương đối lớn và quy trình phản biện đã được thiết lập. Với 66 số và 1.137 bài báo được công bố trong 16 năm, trung bình mỗi số có khoảng 17 bài báo. Đây là nguồn dữ liệu xuất bản đủ lớn để tiếp tục chuẩn hóa và khai thác phục vụ thống kê, tra cứu và đánh giá ảnh hưởng học thuật.

Bảng 2. Một số chỉ tiêu về hoạt động xuất bản của Tạp chí Khoa học Kiến trúc và Xây dựng

Chỉ tiêu	Kết quả
Năm thành lập	2010
Cấp phép xuất bản điện tử	2022
Số kỳ xuất bản hiện nay	06 số/năm
Tổng số đã xuất bản	66 số
Tổng số bài báo đã công bố	1.137 bài
Số bài báo bằng tiếng Anh	94 bài
Tỷ lệ bài báo bằng tiếng Anh	8,3%
Hình thức phản biện	Phản biện kín
Hệ thống quản lý tạp chí điện tử	OJS
Định danh số bài báo	DOI

Tuy nhiên, kết quả cũng chỉ ra OJS và DOI mới được triển khai trong giai đoạn gần đây, do đó vấn đề không chỉ nằm ở việc vận hành hệ thống cho các bài báo mới mà còn ở chuẩn hóa dữ liệu

của khối lượng lớn các bài báo đã xuất bản từ năm 2010. Đây là những nội dung cần được tiếp tục đánh giá trong các nhóm tiêu chí về hạ tầng xuất bản số, quốc tế hóa và khả năng lan tỏa học thuật.

Bảng 3. Các mốc chính trong quá trình phát triển Tạp chí

Thời điểm	Nội dung phát triển
2010	Thành lập Tạp chí Khoa học Kiến trúc và Xây dựng
2022	Được cấp phép xuất bản điện tử
2022–2025	Duy trì và phát triển đồng thời hoạt động xuất bản, từng bước tăng nội dung tiếng Anh
2026	Duy trì 06 số/năm; triển khai OJS, DOI và chuẩn hóa dữ liệu xuất bản

Bảng 4. Đối sánh hiện trạng Tạp chí Khoa học Kiến trúc và Xây dựng theo các nhóm tiêu chí của Scopus và Web of Science

Nhóm tiêu chí	Hiện trạng của Tạp chí	Mức độ đáp ứng	Nội dung cần hoàn thiện
Chính sách và quản trị tạp chí	Phạm vi chuyên ngành được xác định; có Hội đồng biên tập; thực hiện phản biện bài báo trước khi công bố	Có nền tảng đáp ứng	Tiếp tục hoàn thiện và công khai đầy đủ các chính sách về phản biện, đạo đức xuất bản, xung đột lợi ích và trách nhiệm của các bên tham gia quá trình xuất bản
Chất lượng xuất bản	Duy trì xuất bản 06 số/năm; hoạt động xuất bản liên tục; các bản thảo được phản biện kín trước khi công bố	Cơ bản đáp ứng các điều kiện	Chuẩn hóa và quản lý thống nhất toàn bộ quy trình tiếp nhận, phản biện, biên tập và xuất bản trên hệ thống điện tử
Chuẩn hóa dữ liệu và hạ tầng số	Đã triển khai OJS; bắt đầu áp dụng DOI; có hệ thống xuất bản điện tử	Đang hoàn thiện	Chuẩn hóa metadata; bổ sung dữ liệu cho các bài đã xuất bản; xem xét gán DOI cho các bài báo cũ; tăng khả năng trao đổi và liên kết dữ liệu với các hệ thống học thuật
Mức độ quốc tế hóa	Có 94/1.137 bài báo bằng tiếng Anh, tương đương khoảng 8,3%; đã có sự tham gia của một số nhà khoa học nước ngoài	Còn hạn chế	Tăng tỷ lệ bài báo tiếng Anh; mở rộng tác giả, thành viên Hội đồng biên tập và mạng lưới phản biện quốc tế
Ảnh hưởng học thuật	Tạp chí chưa được lập chỉ mục trong Scopus và Web of Science; khả năng theo dõi trích dẫn quốc tế còn hạn chế	Cần tiếp tục cải thiện	Chuẩn hóa dữ liệu trích dẫn và tài liệu tham khảo; nâng cao khả năng tìm thấy và truy cập bài báo; tăng kết nối với các cơ sở dữ liệu học thuật và từng bước nâng cao mức độ trích dẫn

4.2. Đánh giá mức độ đáp ứng các tiêu chí của Scopus và Web of Science

Trên cơ sở khung đánh giá được xây dựng tại Mục 2.4, hiện trạng hoạt động của Tạp chí Khoa học Kiến trúc và Xây dựng được đối chiếu theo năm nhóm tiêu chí gồm chính sách và quản trị tạp

chí, chất lượng xuất bản, chuẩn hóa dữ liệu và hạ tầng số, mức độ quốc tế hóa và ảnh hưởng học thuật. Kết quả đối sánh cho phép xác định những điều kiện Tạp chí đã hình thành, những nội dung đang được hoàn thiện và các khoảng trống cần tiếp tục khắc phục trong quá trình hướng tới các tiêu

chỉ của Scopus và Web of Science (bảng 4).

Kết quả đối sánh cho thấy Tạp chí đã hình thành tương đối đầy đủ các điều kiện nền tảng về tổ chức và duy trì hoạt động xuất bản. Việc xuất bản liên tục từ năm 2010, duy trì tần suất 06 số/năm và thực hiện phản biện đối với các bản thảo là những yếu tố quan trọng bảo đảm tính ổn định của hoạt động xuất bản. Với 66 số và 1.137 bài báo đã được công bố, Tạp chí cũng đã hình thành một nguồn dữ liệu khoa học tương đối lớn để tiếp tục chuẩn hóa và khai thác trong giai đoạn phát triển tiếp theo.

Đối với nhóm tiêu chí về chuẩn hóa dữ liệu và hạ tầng số, việc triển khai hệ thống OJS và áp dụng DOI từ năm 2026 tạo nền tảng cho quá trình chuyển đổi từ quản lý xuất bản truyền thống sang quản lý toàn bộ chu trình xuất bản trên môi trường điện tử. Tuy nhiên, do các công cụ này mới được triển khai trong thời gian gần đây, khoảng cách cần giải quyết không chỉ liên quan đến các bài báo mới mà còn bao gồm khối lượng lớn dữ liệu của các bài đã xuất bản từ năm 2010. Việc chuẩn hóa metadata, thông tin tác giả, tài liệu tham khảo và bổ sung định danh cho các bài báo cũ vì vậy là một trong những nhiệm vụ quan trọng trong giai đoạn tiếp theo.

Mức độ quốc tế hóa là nhóm tiêu chí còn khoảng cách tương đối rõ. Trong tổng số 1.137 bài báo đã công bố, 94 bài bằng tiếng Anh, chiếm khoảng 8,3%. Bên cạnh việc tăng số lượng bài báo bằng tiếng Anh, quá trình quốc tế hóa cần được xem xét rộng hơn thông qua sự tham gia của tác giả, thành viên Hội đồng biên tập và phản biện từ các cơ sở nghiên cứu ngoài Việt Nam. Đây là những yếu tố có ý nghĩa đối với việc mở rộng phạm vi học thuật và khả năng tiếp cận của Tạp chí đối với cộng đồng nghiên cứu quốc tế.

Đối với ảnh hưởng học thuật, dữ liệu hiện có chưa đủ để định lượng đầy đủ mức độ trích dẫn của Tạp chí. Do đó, ở giai đoạn hiện tại chưa nên đánh giá trực tiếp ảnh hưởng khoa học thông qua các chỉ số trích dẫn. Thay vào đó, cần ưu tiên chuẩn hóa dữ liệu xuất bản và tài liệu tham khảo, nâng cao khả năng tìm kiếm và nhận diện bài báo

trên môi trường số, đồng thời xây dựng cơ chế thống kê và theo dõi trích dẫn. Đây là cơ sở để đánh giá định lượng ảnh hưởng học thuật của Tạp chí trong các giai đoạn tiếp theo.

Nhìn chung, khoảng cách giữa hiện trạng của Tạp chí và các yêu cầu của Scopus và Web of Science không tập trung chủ yếu ở tính ổn định của hoạt động xuất bản mà nằm nhiều hơn ở mức độ chuẩn hóa dữ liệu, quốc tế hóa và khả năng đo lường, mở rộng ảnh hưởng học thuật. Kết quả này là cơ sở để xác định các hạn chế cần ưu tiên xử lý và xây dựng lộ trình nâng cao chất lượng Tạp chí trong giai đoạn 2026–2030.

4.3. Giải pháp và lộ trình phát triển

Kết quả đánh giá cho thấy Tạp chí Khoa học Kiến trúc và Xây dựng đã đáp ứng được nhiều tiêu chí nền tảng về tổ chức, chất lượng học thuật và tính ổn định trong xuất bản. Tuy nhiên, để từng bước đáp ứng các yêu cầu của Scopus và Web of Science, cần triển khai đồng bộ các giải pháp về quản trị, chuẩn hóa dữ liệu xuất bản, quốc tế hóa và nâng cao ảnh hưởng học thuật. Trên cơ sở các hạn chế đã được xác định, nghiên cứu đề xuất lộ trình phát triển giai đoạn 2026–2030 như Bảng 5.

Lộ trình được xây dựng theo trình tự **chuẩn hóa – quốc tế hóa – nâng cao ảnh hưởng học thuật**, phù hợp với những khoảng trống được xác định qua kết quả đối sánh. Trong giai đoạn đầu, ưu tiên tập trung vào các điều kiện mà Tạp chí có khả năng chủ động kiểm soát, bao gồm quản trị xuất bản, OJS, DOI, metadata và chính sách xuất bản. Đây là nền tảng để bảo đảm tính nhất quán và khả năng trao đổi dữ liệu của các công bố khoa học.

Trên nền tảng đó, giai đoạn tiếp theo tập trung nâng cao mức độ quốc tế hóa thông qua bài báo tiếng Anh, tác giả, phản biện và Hội đồng biên tập quốc tế. Quốc tế hóa trong trường hợp này không chỉ được xem xét dưới góc độ ngôn ngữ xuất bản mà còn thể hiện ở mức độ tham gia và kết nối của Tạp chí với cộng đồng khoa học ngoài Việt Nam.

Giai đoạn 2028–2030 tập trung vào nâng cao khả năng lan tỏa và ảnh hưởng học thuật. Việc đăng ký Scopus và Web of Science chỉ nên được

thực hiện sau khi Tạp chí đã duy trì ổn định các điều kiện về chất lượng xuất bản, chuẩn hóa dữ liệu, quốc tế hóa và có đủ thông tin để đánh giá ảnh hưởng học thuật. Vì vậy, mục tiêu của lộ trình

không chỉ là được lập chỉ mục mà quan trọng hơn là xây dựng và duy trì một hệ thống xuất bản khoa học có chất lượng, ổn định và phù hợp với các thông lệ quốc tế.

Bảng 5. Lộ trình nâng cao chất lượng Tạp chí Khoa học Kiến trúc và Xây dựng giai đoạn 2026–2030

Giai đoạn	Mục tiêu	Nội dung thực hiện	Kết quả kỳ vọng
2026–2027	Chuẩn hóa nền tảng xuất bản	Hoàn thiện hệ thống OJS; chuẩn hóa quy trình tiếp nhận, phản biện và biên tập; gán DOI cho bài báo mới; bổ sung DOI và chuẩn hóa metadata cho các bài báo đã xuất bản; hoàn thiện website và các chính sách xuất bản.	Hệ thống xuất bản điện tử vận hành đồng bộ; dữ liệu bài báo được chuẩn hóa theo thông lệ quốc tế.
2027–2028	Nâng cao mức độ quốc tế hóa	Tăng tỷ lệ bài báo bằng tiếng Anh; mở rộng Hội đồng biên tập và mạng lưới phản biện quốc tế; thu hút tác giả nước ngoài; tăng cường hợp tác với các trường đại học và tổ chức nghiên cứu quốc tế.	Nâng cao tính quốc tế của Tạp chí và mở rộng mạng lưới hợp tác học thuật.
2028–2030	Hướng tới Scopus và Web of Science	Rà soát mức độ đáp ứng các tiêu chí của Scopus và Web of Science; nâng cao chất lượng và khả năng trích dẫn của các bài báo; hoàn thiện hồ sơ đăng ký tham gia các cơ sở dữ liệu quốc tế.	Tạp chí đáp ứng phần lớn các tiêu chí của Scopus và Web of Science, sẵn sàng đăng ký tham gia các cơ sở dữ liệu quốc tế.

5. Kết luận

Nghiên cứu đã xây dựng khung đánh giá gồm năm nhóm tiêu chí và áp dụng để phân tích hiện trạng Tạp chí Khoa học Kiến trúc và Xây dựng trong mối tương quan với các yêu cầu của Scopus và Web of Science. Kết quả cho thấy Tạp chí đã hình thành các điều kiện nền tảng về tính ổn định của hoạt động xuất bản, quy trình phản biện và hạ tầng xuất bản điện tử. Tuy nhiên, mức độ đáp ứng giữa các nhóm tiêu chí chưa đồng đều; những khoảng trống chủ yếu tập trung ở chuẩn hóa dữ liệu xuất bản, quốc tế hóa và khả năng theo dõi, nâng cao ảnh hưởng học thuật.

Kết quả cho thấy quá trình hướng tới các cơ sở dữ liệu quốc tế cần được thực hiện theo một trình tự phát triển phù hợp thay vì tập trung trực tiếp vào việc đăng ký lập chỉ mục. Trong đó, chuẩn hóa quản trị, quy trình xuất bản và dữ liệu khoa học là điều kiện nền tảng; quốc tế hóa tác giả, phản biện và Hội đồng biên tập là bước tiếp theo để mở rộng phạm vi học thuật; khả năng tiếp cận, nhận

diện và trích dẫn của các công bố là cơ sở để nâng cao ảnh hưởng của Tạp chí trong cộng đồng khoa học.

Từ đó lộ trình phát triển giai đoạn 2026–2030 được xác định theo ba định hướng kế tiếp gồm chuẩn hóa nền tảng xuất bản, tăng cường quốc tế hóa và nâng cao ảnh hưởng học thuật. Cách tiếp cận này cho phép chuyển các yêu cầu của Scopus và Web of Science thành những nhóm nhiệm vụ phù hợp với hiện trạng và khả năng phát triển của Tạp chí, đồng thời tạo cơ sở cho việc theo dõi và đánh giá mức độ hoàn thiện trong từng giai đoạn.

Kết quả nghiên cứu có thể được sử dụng làm cơ sở cho việc xây dựng kế hoạch nâng cao chất lượng Tạp chí Khoa học Kiến trúc và Xây dựng trong giai đoạn 2026–2030. Việc duy trì đánh giá định kỳ theo cùng một khung tiêu chí, đồng thời bổ sung các dữ liệu định lượng về quốc tế hóa và trích dẫn, sẽ là cơ sở để xác định thời điểm phù hợp cho việc đăng ký Tạp chí vào các cơ sở dữ liệu quốc tế.

Tuyên bố về việc sử dụng AI tạo sinh

Trong quá trình chuẩn bị bài báo này, các tác giả đã không sử dụng công cụ AI để tạo ra nội dung cho bài báo.

Tài liệu tham khảo

- [1]. Bộ Chính trị. (2024). Nghị quyết số 57-NQ/TW ngày 22/12/2024 về đột phá phát triển khoa học, công nghệ, đổi mới sáng tạo và chuyển đổi số quốc gia.
- [2]. Bộ Chính trị. (2025). Nghị quyết số 71-NQ/TW ngày 22/8/2025 về đột phá phát triển giáo dục và đào tạo.
- [3]. Trường Đại học Kiến trúc Hà Nội. Tạp chí Khoa học Kiến trúc và Xây dựng. Ấn phẩm khoa học công nghệ. https://hau.edu.vn/an-pham-khoa-hoc-cong-nghe_c1003/ (truy cập ngày 04/08/2026)
- [4]. Elsevier. Scopus Content Policy and Selection. Elsevier. <https://www.elsevier.com/products/scopus/content/content-policy-and-selection> (truy cập ngày 04/08/2026)
- [5]. Clarivate. Journal Evaluation Process and Selection Criteria. Web of Science Core Collection, Clarivate. <https://clarivate.com/academia-government/scientific-and-academic-research/research-discovery-and-referencing/web-of-science/web-of-science-core-collection/editorial-selection-process/journal-evaluation-process-selection-criteria/> (truy cập ngày 04/08/2026)
- [6]. COPE, DOAJ, OASPA, WAME. (2022). Principles of Transparency and Best Practice in Scholarly Publishing, Version 4. <https://doi.org/10.24318/cope.2019.1.12>
- [7]. Directory of Open Access Journals (DOAJ). (2022). Transparency & Best Practice. DOAJ. <https://doaj.org/apply/transparency/>
- [8]. Crossref. Metadata Principles and Practices. Crossref Documentation. <https://www.crossref.org/documentation/principles-practices/> (truy cập ngày 04/08/2026)
- [9]. B.T. Long, N.D. Toan. (2015). Scientific and technological journals in Vietnam: the current state and direction of development. *Science Editing*, 2(1), 18–21. <https://doi.org/10.6087/kcse.31>
- [10]. Trường Đại học Công nghệ Giao thông vận tải. (2025). Tạp chí Journal of Science and Transport Technology (JSTT) của UTT gia nhập danh mục Scopus.
- [11]. H.F. Moed, F. de Moya-Anegón, V. Guerrero-Bote, C. Lopez-Illeras. (2020). Are nationally oriented journals indexed in Scopus becoming more international? The effect of publication language and access modality. *Journal of Informetrics*, 14(2), 101011. <https://doi.org/10.1016/j.joi.2020.101011>